

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 316+378.374

ТИПИЧНЫЕ МОТИВЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Нателла Важаевна МАНУШИНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация

Аннотация. Изучена проблема трудовой деятельности студентов на этапе обучения. Проведено исследование мотивов, на основе которых студенты начинают поиск работы. Описаны потребности студентов и влияние трудовой деятельности на процесс обучения и практические навыки будущего специалиста. Проведен сравнительный анализ полученных данных с другими исследованиями. Изучены особенности взаимодействия вузов и предприятий по трудоустройству студентов во время их обучения и отмечены формы работы в высших учебных заведениях по трудоустройству будущих специалистов.

Ключевые слова: трудовая деятельность, работающие студенты, вторичная занятость, стратегия, самореализация, приоритеты

Для цитирования: Манушина Н.В. Типичные мотивы трудовой деятельности российских студентов // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 1. С. 199-205

ORIGINAL ARTICLE

TYPICAL MOTIVES FOR THE WORK ACTIVITY OF RUSSIAN STUDENTS

Natella V. MANUSHINA

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

Abstract. The problem of students' work activity during education is studied. A research of the motives on the basis of which students begin to search for work is conducted. The needs of students are described as well as the affects of work activity on the learning process and practical skills of future specialists. A comparative analysis of the data obtained with other studies was carried out. The peculiarities of interaction between universities and enterprises on the basis of the employment of students during their studies are researched and the forms of work in higher educational institutions for the employment of future specialists are noted.

Keywords: work activity, working students, secondary employment, strategy, self-realization, priorities

For citation: Natella V. Manushina Tipichnyye motivy trudovoy deyatel'nosti rossiyskikh studentov [Typical motives for the work activity of Russian students], *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 1, pp. 199-205. (In Russian, Abstr. in Engl.)

Многие преподаватели высших учебных заведений негативно относятся к студентам, которые совмещают работу с учебой. Но трудовую деятельность работающих студентов сегодня нельзя рассматривать только как негативное явление, которое мешает обучению.

Учитывая современные жизненные реалии, а именно ухудшение материального положения (высокая оплата за обучение, удорожание продуктов первой необходимости, низкий размер стипендии) и ужесточение требований рынка труда (необходимость практических навыков и стажа), категория «работающий студент» становится типичной для российских вузов.

Описанные обстоятельства позволяют более пристально рассматривать проблему совмещения работы и обучения со стороны системы образования и работодателей. Данная категория «работающий студент» должна стать объектом изучения педагогов, психологов и социологов.

Изучение научной литературы позволило сделать вывод, что теоретические вопросы трудовой занятости студентов хорошо освещены в трудах российских ученых О.А. Большаковой, Е.Д. Вознесенской, Е.Б. Константиновой, С.А. Михайловской, А.В. Родионовой и мн. др.

В целом, вопросу профессионализации представителей различных социальных групп посвящены работы Г.Б. Кораблевой, И.М. Моделя, Н.Н. Старцевой. Однако эмпирических исследований, предметом изучения которых стали бы мотивы трудовой деятельности на этапе обучения и профессионализации, практически нет.

Причин и мотивов для появления феномена работающего студента достаточно много. Наиболее подробно они описаны О.Ю. Брюховой и Д.П. Косяченко. Учеными отмечается, что в современном обществе получение высшего образования для школьников происходит неосознанно, так как данный факт стал обычным условием хорошей работы, успешной карьеры и дальнейшего развития как специалиста [1].

О.В. Мылтасова пишет, что сейчас идет активное поощрение получения тотального высшего образования [2]. Этого требуют и работодатели, которые хотят видеть в числе контингента сотрудников с высшим образованием. К сожалению, многие специалисты работают не по своему профилю, рассматривается лишь статус человека, который расцени-

вается выше, так как у него есть диплом о высшем образовании, да и перспектив карьерного роста у специалистов выше, если имеется соответствующий диплом.

Отталкиваясь от вышесказанного, становится понятным стремление молодых людей поступить и окончить высшее учебное заведение. Вместе с этим возникает и другая проблема – нехватка денежных средств под влиянием экономики и политики государства.

Современная действительность все больше завязана на материальном благополучии, а потребности молодежи становятся все выше. Если студенты не получают должной поддержки от родителей, то это вызывает потребность в собственном доходе. С другой стороны, не все молодые люди могут поступить на бюджет – это связано с низкими баллами ЕГЭ, недостаточным числом бесплатных мест, что приводит к необходимости оплаты высшего образования. Указанные факторы в той или иной мере подталкивают студентов к поиску работы.

Трудовую деятельность студентов необходимо рассматривать в разных аспектах и трактовать, с одной стороны, как один из способов уклонения от процесса обучения, что мешает освоению профессиональных навыков и способствует снижению качества образования, а с другой стороны, как элемент получения практических навыков на основе полученной теории в вузе, возможность самореализоваться.

Исходя из вышесказанного, было выдвинуто предположение, насколько положительным или отрицательным явлением выступает процесс трудовой деятельности студентов во время обучения.

В качестве основного метода исследования при изучении мотивов трудовой деятельности студентов выбран метод социологического опроса как один из наиболее распространенных и информативных методов исследования, который позволяет получить общую информацию о конкретных проблемах в жизни современного общества. Познавательные возможности его практически безграничны, а огромное преимущество состоит в результативности опроса большого количества людей в минимальные сроки.

В ходе собственного исследования было отмечено, что на базе вуза около 40 % от всех обучающихся ведут трудовую деятельность, а количество совмещающих работу с учебой значительно увеличивается к старшим курсам.

В ходе исследования были выявлены следующие мотивы, побуждающие молодых людей учиться и работать одновременно:

- желание иметь личный доход – 67,5 %;
- иметь средства к существованию – 57,9 %;

- желание профессионального роста – 0,9 %;
- для оплаты собственного обучения – 6,8 %;
- для обеспечения собственной семьи – 7,9 %;
- для оплаты места проживания – 8,8 %.

В ходе исследования было отмечено, что, имея тот или иной мотив, студент начинает поиск работы. В этот момент студент сталкивается с другой проблемой: большинство вакансий не предусмотрены для студентов очного отделения. Работодателям нужны полноценные сотрудники, которые проявляют желание посвятить себя работе и уделить ей достаточное количество времени.

В ходе исследования было отмечено, что чаще всего вакансии имеют неудобный график – это полная рабочая неделя с двумя выходными или сменный график, когда надо с утра и до вечера находиться на работе. Если выбирать индивидуальный график, то должности на них малопривлекательны (официант, промоутер).

В ходе социологического опроса было отмечено: 26 % респондентов, которые обучаются очно, работают в вечернее время, 31 % – по сменному графику. При этом число студентов, которые предпочитают удаленную работу или фриланс, составило 20 %.

В настоящее время сократилась занятость студентов в научно-исследовательских секторах вузов. Необходимо акцентировать внимание на том, что увеличилось число студентов, которые «работают в торговле, ресторанах быстрого питания, заняты маркетинговой деятельностью и услугами, особенно рекламными, компьютерными и финансовыми» [2].

Конечно, все работы важны, и любой вид занятости может положительно влиять на студента, при этом приносить дополнительный доход и давать возможность развития и самореализации, но чаще всего молодые люди заняты в сфере, не сопрягающейся с направлением, по которому они получают высшее образование.

Как указывает В.С. Харченко, в недавние времена трудоустройство студентов старших курсов осуществлялось на основе многолетних связей между вузами и профильными для них предприятиями и организациями [3].

Современная ситуация показывает, что данные связи разорваны, а предприятия, которые стали частными, стараются не брать студентов. Если рассматривать научные организации, которые не получают финансирование от государства, то они не могут себе позволить достойную оплату труда своим работникам и, как следствие, ограничивают себя в привлечении студентов. Государственные центры занятости перестали заниматься студентами совсем либо работают с ними в последнюю оче-

редь. Банки, крупные организации, где можно получить хороший заработок, набирают сотрудников по рекомендациям либо на жесткой конкурсной основе.

По нашему мнению, в современной жизни работа студентов в сферах, не связанных с их будущими профессиональными компетенциями, является проблемой общества. По статистике, указанной в работе В.С. Харченко, более 70 % российских студентов устраиваются на подработку не по специальности, что «можно назвать поступком достаточно противоречивым» [3, с. 98].

Таким образом, с одной стороны, работающий студент может получить опыт работы, улучшить материальное положение, развить личные качества, например: дисциплинированность, стрессоустойчивость, коммуникабельность, ответственность и т. д. Но если посмотреть с другой стороны, то имеет место быть высокий уровень нагрузки, ухудшение учебных показателей и нехватка времени на отдых.

Идти на такой шаг или выбрать что-то одно – работу или учебу – каждый студент решает для себя сам, расставляя свои приоритеты. В научных исследованиях отмечается, что среднестатистический студент подрабатывает не по специальности, реализуясь не в своем направлении. При этом в большинстве случаев он вынужден наносить ущерб учебной деятельности.

На наш взгляд, данную проблему можно снизить или минимизировать, если у студентов появится больше возможностей трудоустройства в организациях, связанных с их будущей профессией, так как наложение теории на практику является самым эффективным методом обучения.

Конечно, нельзя подводить все учебные заведения под одну характеристику. В России есть некоторые вузы, понимающие и принимающие этот феномен и старающиеся идти навстречу обучающимся. В некоторых имеются отделы, которые помогают подобрать студенту наиболее подходящую трудовую деятельность. На помощь приходят и информационные технологии, например, на сайтах можно разместить свое резюме и посмотреть предложенные вакансии от различных компаний.

В некоторых учебных заведениях проводятся «Ярмарки вакансий». На помощь им приходят современные информационные технологии. На базе вуза создается форма работы, в рамках которой организации (российские и международные) предлагают студентам стажировки или прохождение преддипломной практики, рекомендуют постоянную или временную работу, подбирают гибкие графики с учетом расписания занятий, берут на работу в летний период.

Ранее в системе работы вузов действовала система распределения студентов, хотя в некоторых случаях она носила формальный характер.

Сейчас данная система отменена и ставит в тупик современного студента, когда встает вопрос об устройстве на работу после завершения обучения.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что каждый человек строит свою судьбу сам, у всех разные приоритеты, планы и разные возможности. Многие хотят быть высококлассными специалистами, а кто-то получает образование «потому что надо». Есть люди ни в чем не нуждающиеся, которые могут позволить себе посвятить все время учебе, а у кого-то материальное положение намного труднее и приходится дополнительно работать. В любой ситуации главное не забывать свою истинную цель и правильно расставить приоритеты.

На сегодняшний день высшие учебные заведения осуществляют свою деятельность на основе балльно-рейтинговой системы оценки, которая позволяет не учитывать посещаемость, а выводить отметки, основываясь на работах, которые выполнил студент. На этой основе преподаватели вузов идут на уступки или стараются помочь советом работающему студенту. Проведенное исследование показывает, что такой вид работы выступает одним из элементов профессиональной и социально-экономической защищенности работающих студентов. Исходя из этого, со стороны государства необходимо провести работу по мониторингу, анализу и прогнозированию трудоустройства выпускников образовательных учреждений, в особенности высшего профессионального образования.

Список источников

1. Брюхова О.Ю., Косяченко Д.П. Трудовая занятость студентов как механизм профессионализации будущих специалистов // Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 163-168.
2. Мылтасова О.В. Почему студент идет работать? // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2017. Т. 1. С. 179-186.
3. Харченко В.С. Совмещение учебы в вузе: новые практики или новые смыслы // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 95-98.

References

1. Bryukhova O.Y., Kosyachenko D.P. Trudovaya zanyatost' studentov kak mekhanizm professionalizatsii budushchikh spetsialistov [Employment of students as a mechanism for the professionalization of future specialists]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem «Ak-*

tual'nyye problemy sotsiologii kul'tury, obrazovaniya, molodezhi i upravleniya» [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation “Current Problems of Sociology of Culture, Education, Youth and Management”]. Yekaterinburg, Ural Federal University Publ., 2019, pp. 163-168. (In Russian).

2. Myltasova O.V. Pochemu student idet rabotat'? [Why does the student go to work?]. *Sovremennoye obshchestvo: voprosy teorii, metodologii, metody sotsial'nykh issledovaniy* [Modern Society: Issues of Theory, Methodology, Methods of Social Research]. 2017, vol. 1, pp. 179-186. (In Russian).
3. Kharchenko V.S. Sovmeshcheniye ucheby v vuze: novyye praktiki ili novyye smysly [Combining studies at a university: new practices or new meanings]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies*, 2018, no. 3, pp. 95-98. (In Russian).

Информация об авторе

Манушина Нателла Важаевна, магистрант по направлению подготовки «Социология образования», Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, aivazoshvili.natella@yandex.ru

Information about the author

Natella V. Manushina, Master's Degree Student in “Sociology of Education” Programme, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, aivazoshvili.natella@yandex.ru

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 17.11.2021
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 21.02.2022
Принята к публикации/Accepted for publication 02.03.2022